BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3593-8/20

Mostar: 21.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Mega-Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 03 664/20 od 26.11.2020. godine ugovornog tijela JU Osnovna škola Tinja u Tinji, u postupku javne nabave – Rekonstrukcija unutrašnje stolarije, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 21.01.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja „Mega-Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 03 664/20 od 26.11.2020. godine ugovornog tijela JU Osnovna škola Tinja u Tinji, u postupku javne nabave – Rekonstrukcija unutrašnje stolarije, **kao neutemeljena.**

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice iznosu od 540,00 KM kao neutemeljen.

3. **Odbija se** zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JU Osnovna škola Tinja u Tinji (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 03 664/20 od 26.11.2020. godine.

Obavijest o nabavi broj: 4354-7-3-1-3-1/20 od 04.11.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj „Mega-Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 11.12.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 29.12.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je izjavljuje žalbu na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03 664/20 od 26.11.2020. godine zbog bitnih povreda upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalno pravnih propisa. Dalje navodi:
Pobijanom odlukom „INTERART" d.o.o. Tuzla je izabran za najpovoljnijeg ponuđača za rekonstrukciju untrašnje stolarije u centralnoj školi Tinja.
Pobijana odluka na zakonu nije zasnovana.
Naime tačkom 19.1 tenderske dokumentacije određenje Preferencijalni tretman domaćeg te je određeno ukoliko se dokaže Preferencijalni tretman domaćeg da će cijena biti u okviru ponude a ukoliko se ne dokaže cijena mora biti manja za 30%.
Firma „Mega-Roll" doo Gračanica je u tenderskoj dokumentaciji dostavila listu osiguranih lica broj: 13-3/3-12-45-3804/20 od 14.10.2020. godine čime je firma „Mega-Roll" doo dokazala Preferencijalni tretman domaćeg, međutim komisija JU OŠ Tinja je prilikom pregledanja dokumentacije napravila grešku i firmi „Mga-Roll" doo na e aukciji nije računala preferenijalni tretman domaćeg čime je pogodovala firmi „INTERART" doo Tuzla i ista firma je spustila cijenu samo 109,00 KM računajući da firma „Mega-Roll" doo nije ispunila uslov praferencijalnog tretmana domaćeg i samim tim firma „Mega-Roll" doo je morala biti 30% jeftnija odnosno dati ponudu 30% jeftiniju ponudu od ostalih učesnika na e aukciji.
Na temelju navedenog jasno se može zaključiti da je u odnosu na firmu „Mega-Roll" doo se postupalo nejednako i diskriminirajući na e aukciji i čime je izvršena povreda odredaba člana 53. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH
Na temelju navdenog predlažemo da se ova žalba uvaži kao osnovana i opravdana da se postupi u smislu predloženog, kao i da se žalitelju naknade troškove sastava ove žalbe, kao i troškovi taksi.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je dana 07. 12. 2020. godine, Ugovorni organ je zaprimio žalbu izjavljenu od strane ponuđača MEGA-ROLL" d.o.o. Gračanica, putem advokata Mehurić Emira (dalje: žalilac), a koja je dostavljena na protokol Ugovornog organa dana 07. 12. 2020. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03 664/20 od 26.11.2020. godine u postupku javne nabavke male vrijednosti, Konkurentski zahtjev za dostavu

ponuda za "Rekonstrukciju unutrašnje stolarije" u JU OŠ „Tinja", objavljen na Portalu javnih nabavki, obavještenje o nabavci broj: 4354-7-3-1/20 od 04.11.2020. godine.
Komisija za javne nabavke je razmatrajući predmetnu žalbu, utvrdila da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.
Žalilac u žalbi navodi sljedeće:
"Firma 'Mega-Roll' doo Gračanica je u tenderskoj dokumentaciji dostavila listu osiguranih lica broj: 13-3/3-12-45-3804/20 od 14.10.2020. godine čime je firma "Mega-Roll" doo dokazala Preferencijalni tretman domaćeg, međutim komisija JU OŠ Tinja je prilikom pregledanja dokumentacije napravila grešku i firmi "Mga-Roll" doo na e aukciji nije računala preferencijalni tretman domaćeg čime je pogodovala firmi "INTERART" doo Tuzla i ista firma je spustila cijenu samo 109,00 KM računajući da firma "Mega-Roll" doo nije ispunila uslov preferencijalnog tretmana domaćeg i samim tim firma "Mega-Roll" doo je morala biti 30% jeftinija odnosno dati ponudu 30% jeftiniju ponudu od ostalih učesnika na e aukciji".
Nadalje se navodi da se je prema firmi "Mega-Roll" doo se postupalo nejednako i diskriminirajući na e aukciji i čime je izvršena povreda odredaba člana 53. Stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH.
U pogledu ovih žalbenih navoda, Komisija konstatuje da su isti neosnovani iz razloga što je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u tački 19.1. u pogledu preferencijalnog tretmana propisao da Ukoliko ponuđač ne dostavi dokaz ugovorni organ na njega neće primijeniti preferencijalni tretman domaćeg. Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji propisao da je ponuđač u svrhu dokazivanja primjene preferencijalnog tretmana dužan dostaviti : 1. Uvjerenje nadležne Poreske uprave (original ili ovjerena kopija) ne može biti starije od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude ili 2. Lična izjava ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu ponude ili 2. Lična izjava ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu preferncijalnog tretmana domaćeg, ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponude.
Ponuđač "Mega-Roll" d.o.o. Gračanica je na strani 19 svoje ponude dostavio Listu osiguranih lica broj: 13-3/3-12-45-3804/20 od 14.10.2020. godine, iz kojeg razloga Komisija i nije prihvatila ovaj dokaz kao pravo na primjenu preferencijalnog tretmana, jer Lista nije Uvjerenje Poreske uprave kao dokaz da navedeni ponuđač ima pravo na primjenu preferencijalnog tretmana. Nadležna poreska uprava izdaje takvu vrstu uvjerenja, kada se ponuđač obrati zahtjevom za izdavanje traženog uvjerenja.
S obzirom da ponuđač "Mega-Roll" d.o.o. Gračanica nije dostavio Uvjerenje Poreske uprave kako je traženo u tački 19.1. tenderske dokumentacije, već Listu osiguranih lica, iz navedenog razloga Komisija i nije prihvatila Listu osiguranih lica kao dokaz za primjenu preferencijalnog tretmana.
Komisija je na kraju konstatovala da su žalbeni navodi žalioca „MEGA-ROLL" d.o.o. Gračanica neosnovani, i predložila je ugovornom organu da žalbu sa kompletnom dokumentacijom proslijedi Uredu za razmatranje žalbe, Filijala Mostar sa prijedlogom Uredu za razmatranje žalbi da žalbu odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Osporavajući pobijanu Odluku, žalitelj navodi da je Komisija ugovornog tijela prilikom pregleda dokumentacije napravila grešku, te žalitelju, odnosno firmi „Mega Roll" d.o.o. Gračanica na e-aukciji nije računala preferencijalni tretman domaćeg, čime je pogodovala firmi „Interart" d.o.o. Tuzla i ista firma je spustila cijenu samo 109,00 KM računajući da firma „Mega-Roll" doo nije ispunila uvjet preferencijalnog tretmana domaćeg i samim tim firma „Mega-Roll" doo je morala biti 30% jeftnija odnosno dati ponudu 30% jeftiniju ponudu od ostalih učesnika na e-aukciji.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da su „navodi žalitelja neosnovani iz razloga što je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u tački 19.1. u pogledu preferencijalnog tretmana propisao da Ukoliko ponuđač ne dostavi dokaz ugovorni organ na njega neće primijeniti preferencijalni tretman domaćeg. Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji propisao da je ponuđač u svrhu dokazivanja primjene preferencijalnog tretmana dužan dostaviti : 1. Uvjerenje nadležne Poreske uprave (original ili ovjerena kopija) ne može biti starije od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude ili 2. Lična izjava ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu ponude ili 2. Lična izjava ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu preferncijalnog tretmana domaćeg, ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponude.

Ponuđač "Mega-Roll" d.o.o. Gračanica je na strani 19 svoje ponude dostavio Listu osiguranih lica broj: 13-3/3-12-45-3804/20 od 14.10.2020. godine, iz kojeg razloga Komisija i nije prihvatila ovaj dokaz kao pravo na primjenu preferencijalnog tretmana, jer Lista nije Uvjerenje Poreske uprave kao dokaz da navedeni ponuđač ima pravo na primjenu preferencijalnog tretmana. Nadležna poreska uprava izdaje takvu vrstu uvjerenja, kada se ponuđač obrati zahtjevom za izdavanje traženog uvjerenja.

S obzirom da ponuđač "Mega-Roll" d.o.o. Gračanica nije dostavio Uvjerenje Poreske uprave kako je traženo u tački 19.1. tenderske dokumentacije, već Listu osiguranih lica, iz navedenog

razlogaKomisija i nije prihvatila Listu osiguranih lica kao dokaz za primjenu preferencijalnog tretmana."

Uvidom u predmetnu tendersku dokumenaciju ovo tijelo je utvrdilo da je točkom 19.1. Preferencijalni tretman domaćeg propisano sljedeće: Prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, Ugovorni organ će obavezno primijeniti preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz člana 67. Zakona i podzakonskih akata ukoliko ponuđač dostavi dokaz da se na njegovu ponudu može primjeniti preferencijalni tretman domaćeg, tj. da najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.

U svrhu poređenja ponuda, ugovorni organ će umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni faktor od:
-30 % u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavci ili upućen poziv kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine.
U svrhu dokazivanja da ispunjava uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, ponuđač je dužan dostaviti original ili ovjerenu kopiju uvjerenja nadležne Poreske uprave kojom se potvrđuje da je najmanje 50% od ukupnog broja uposlenika ponuđača (pravnog lica ili podružnice - zavisno od toga ko dostavlja ponudu), rezidenata Bosne i Hercegovine ili ličnu izjavu ponuđača, ovjerenu kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg - najmanje 50% od ukupnog broja uposlenika ponuđača rezidenti Bosne i Hercegovine.
Ukoliko ponuđač ne dostavi dokaz ugovorni organ na njega neće primjeniti preferencijalni tretman domaćeg.
-Uvjerenje nadležne Poreske uprave (original ili ovjerena kopija) ne može biti starije od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude.
-Lična izjava ponuđača, ovjerena kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg, ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponude.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na stranici 3. svoje ponude u Obrascu za ponudu (Aneks 2) Izjava ponuđača u točki 4. pod a) zaokružio da „u potpunosti ispunjava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg". Daljnjim uvidom u ponudu utvrđeno je da je na stranici 19. dostavljana Lista osiguranih lica za obveznika broj: 13-3/3-12-45-3804/20 od 14.10.2020. godine izdana od Poreznog ureda Tuzla- Gračanica Ispostava PU.

Dakle iz navedenog proizilazi da je uvjet za primjenu preferencijlnog tretmana domaćeg bio dostavljanje original ili ovjerene kopije uvjerenja nadležne Poreske uprave kojom se potvrđuje da je najmanje 50% od ukupnog broja uposlenika ponuđača (pravnog lica ili podružnice - zavisno od toga tko dostavlja ponudu), rezidenata Bosne i Hercegovine ili ličnu izjavu ponuđača, ovjerenu kod nadležnog organa (notar ili organ uprave nadležan za ovjeru potpisa), da u potpunosti ispunjava uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg - najmanje 50% od ukupnog broja uposlenika ponuđača rezidenti Bosne i Hercegovine, što je zahtijevalo ugovorno tijelo. Kako

žalitelj navedeno Uvjerenje, niti Izjavu u svojoj ponudi nije dostavio, sukladno tome ugovorno tijelo je pravilno postupilo kada na ponudu žalitelja nije primjenilo preferencijalni tretman domaćeg, jer dostavljanjem samo Liste osiguranih lica, žalitelj nije ispunio propisani uvjet iz tenderske dokumenacije iz točke 19.1. za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg. Stoga je navod žalitelja, kao i žalba u cijelosti ocijenjena kao neutemeljena.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova za zastupanje po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice u iznosu od 540,00 KM.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 500,00 KM

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- "Mega Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po ponomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice
- JU Osnovna škola Tinja u Tinji
-"Interart" d.o.o. Tuzla
- evidencija
- a/a